

UCHWAŁA NR 215/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 27 maja 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie, obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 26.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydaturę
 - Pani Katarzyny LONGI – sędziego sądu rejonowego

2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydatur:
 - Anny Bogumiły GÓRNIK – sędziego sądu rejonowego
 - Tomasza RADKIEWICZA – sędziego sądu rejonowego
 - Joanny RAWSKIEJ-SZKLARZ – sędziego sądu rejonowego
 - Agnieszki Katarzyny TRYTEK-BŁASZAK – sędziego sądu rejonowego
 - Rafała Zbigniewa WOJNOWSKIEGO – sędziego sądu rejonowego
 - Aleksandry WÓJCIK-WOJNOWSKIEJ – sędziego sądu rejonowego

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie kandydatur:

- Ziemowita Jakuba PARZYCHOWSKIEGO – sędziego sądu rejonowego
- Barbary Magdaleny SMOLSKIEJ – sędziego sądu rejonowego

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 26 zgłoszonych zostało dziewięć wyżej wymienionych kandydatur.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył, w dniu 5 maja 2014 r., posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 26. W jawnym głosowaniu przyjął jednogłośnie stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani sędzi Katarzyny Longi na wolne stanowisko sędziowskie. Zespół wskazał na okoliczność, że Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji oraz posiada bogate i zróżnicowane doświadczenie w pracy orzeczniczej. Zdobyła ponadto doświadczenie w orzekaniu na szczeblu sądu okręgowego zarówno w sprawach pierwszo, jak i drugo instancyjnych. Jako jedyna z kandydatów uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Szczecińskiej. Powyższe względy czynią kandydaturę Pani sędzi Katarzyny Longi najbardziej odpowiednią i najlepszą ze wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydatury Pani sędzi Katarzyny Longi, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jej kandydatura jest najbardziej odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria

ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, dzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 27 maja 2014 r.

Pani Katarzyna Longa, urodzona w dniu 5 listopada 1977 r. w Słubicach, studia prawnicze ukończyła z wynikiem bardzo dobrym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie, uzyskując w dniu 18 maja 2001 r. tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej, w dniach 2, 3 i 14 września 2004 r., złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Minister Sprawiedliwości z dniem 15 listopada 2004 r., mianował Panią Katarzynę Longę asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Szczecinie i powierzył jej pełnienie czynności sędziowskich na okres trzech lat. Okres ten przedłużono do dnia 14 listopada 2008 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 16 czerwca 2008 r. powołał Kandydatkę na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 stycznia 2009 r., wobec zniesienia Sądu Rejonowego w Szczecinie i utworzenia m.in. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie, Pani Sędzia Katarzyna Longa została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie, z dniem 1 stycznia 2009 r. Kandydatce została powierzona funkcja Przewodniczącego XV Wydziału Egzekucyjnego Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie. Decyzjami Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie, a następnie Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Pani sędzia w latach 2012-2013 wielokrotnie była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Minister Sprawiedliwości delegował Kandydatkę do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie na okres od 1 września 2013 r. do 28 lutego 2014 r. Delegacja ta została przedłużona o kolejne 6 miesięcy, na okres od 1 marca 2014 r. do 31 sierpnia 2014 r. Pani sędzia orzekała początkowo w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 17 marca 2014 r. przeniesiona została do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Ocenę kwalifikacji Kandydatki sporządził sędzia sądu apelacyjnego wizytator Pan Dariusz Rostał. Wyraził on pogląd, że pracę sędziego Katarzyny Longi należy ocenić bardzo wysoko. W szczególności za powyższą, bardzo dobrą oceną, przemawia wysoki poziom sporządzanych przez opiniowaną sentencji orzeczeń – były one prawidłowo formułowane, zawierały wszystkie obligatoryjne elementy, czyniąc zadość normom prawa materialnego i procesowego. Dotyczy to również sporządzanych przez Kandydatkę uzasadnień orzeczeń,

które nie tylko, że czyniły zadość wymogom art. 328 § 2 kpc, tworząc jedną, spójną logicznie całość, ale też wskazywały na bardzo dużą wiedzę egzekucyjną oraz zaangażowanie opiniowanej w rozwiązanie trudnych i niosących dla stron (uczestników) postępowania egzekucyjnego (ale i również dla ewentualnej odpowiedzialności Skarbu Państwa) bardzo znamienne w skutki rozstrzygnięcia, podejmowane jako organ egzekucyjny, czy też jako sąd egzekucyjny. O wysokim stopniu zaangażowania Kandydatki w swoją pracę orzeczniczą świadczy też i to, że w części spraw, pomimo niezaskarżalności orzeczenia, było sporządzone jego uzasadnienie z podaniem, że ma ono charakter wyłącznie informacyjny dla stron. Nadto sędzia orzekając w sprawach egzekucyjnych nie ograniczała się tylko do rozpoznawania zarzutów podnoszonych przez strony, ale również często podejmowała czynności nadzorcze z urzędu, a w sytuacji, gdy skarga na czynności komornika z różnych powodów podlegała odrzuceniu, to wzywała komornika o przedłożenie akt celem ustalenia, czy zachodzą przesłanki zastosowania art. 759 § 2 kpc. Wpływające do wydziału sprawy egzekucyjne były bezzwłocznie dekretowane i nadawano im stosowny bieg. Opiniowana prowadziła też prawidłowo i sprawnie postępowanie międzyinstancyjne, analizowała wpływające środki zaskarżenia pod kątem ich dopuszczalności – a to jest często w zakresie spraw egzekucyjnych, z uwagi na ich specyfikę, zagadnieniem bardzo problematycznym, o dużym stopniu jurydycznej trudności. Kandydatka w swoim decernacie miała też jedno z najtrudniejszych spraw egzekucyjnych, tj. te związane z prowadzeniem egzekucji z nieruchomości, w których to sprawach sąd jest organem egzekucyjnym oraz sądem egzekucyjnym. Postępowanie w tych sprawach wymaga staranności, sumienności i umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów jakie przysparza praktyka egzekucyjna. Sprawy te prowadziła sprawnie, z dużym wyczuciem i merytorycznym doświadczeniem. Po wpływie akt dokonywała ich analizy pod kątem prawidłowego prowadzenia egzekucji, np.: właściwego przygotowania do licytacji, sprawnego wykonywania prawomocnego planu podziału sumy uzyskanej z egzekucji. Natomiast orzekając w sprawach odwoławczych, spektrum trudności rozpoznawanych przez Kandydatkę spraw było zróżnicowane, obejmowało też bardzo trudne zagadnienia, sporne w orzecznictwie. W swoich uzasadnieniach we właściwy sposób potrafiła wykorzystać bardzo dużą wiedzę prawniczą, celem jak najlepszego oddania istoty rozstrzygnięcia i toku myślenia sądu. O tym, że część z rozpoznawanych przez opiniowaną spraw faktycznie miała duży stopień złożoności i miała znaczenie dla tworzenia ogólnej praktyki orzeczniczej w sprawach cywilnych świadczy to, że

nie były wcale odosobnione przypadki, gdy w sprawach rozpoznawanych przez Kandydatkę skutecznie przekazywano Sądowi Najwyższemu do rozstrzygnięcia zagadnienie prawne. Za sprawnością prowadzonych przez Kandydatkę postępowań przemawia też fakt, że w odniesieniu do spraw prowadzonych przez Opiniowaną nie była nigdy stwierdzona przewlekłość postępowania, właściwa jest też stabilność orzecznictwa oraz terminowość sporządzanych w sprawie uzasadnień orzeczeń. Nie budzi żadnych zastrzeżeń kultura urzędowania opiniowanej, podobnie zresztą jak i przebieg procesu doskonalenia zawodowego. Pani sędzia Katarzyna Longa spełnia wszelkie kryteria do wykonywania pracy orzeczniczej w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Należy ją uznać za bardzo dobrego kandydata do powołania na stanowisko sędziego w tym właśnie sądzie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2014 r. oddało: 5 głosów „za” oraz 0 „przeciw” na kandydaturę Pani Katarzyny Longi, pozytywnie opiniując ją na wolne stanowisko sędziowskie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej w dniu 14 kwietnia 2014 r. Kandydatka uzyskała 38 głosów „za”, 30 „przeciw”.

III

Po przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów oraz stanowiska wyrażonego przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa Rada uznała kandydaturę Pani Katarzyny Longi za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Szczecinie spośród wszystkich zgłoszonych na to stanowisko kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy orzeczniczej oraz zdobyła doświadczenie w orzekaniu na delegacji w Sądzie Okręgowym. Pracę orzeczniczą w pionie cywilnym łączyła przez długi okres czasu z efektywnym pełnieniem funkcji Przewodniczącej Wydziału Egzekucyjnego. Jej wysokie kompetencje zawodowe i sprawność w wykonywaniu obowiązków zawodowych potwierdzone zostały bardzo dobrą, wręcz wyróżniającą, oceną kwalifikacyjną pracy. Ponadto uzyskała ona, jako

jedyna ze zgłoszonych kandydatów, jednomyślne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i pozytywną opinię tego Organu oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej. Całokształt okoliczności i wyniki łącznego badania przyjętych przez Radę kryteriów, wskazanych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, przemawiają za przedstawieniem Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani sędzi Katarzyny Longi na wolne stanowisko sędziowskie.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 27 maja 2014 r. na kandydaturę:

- Anny Bogumiły GÓRNIK oddano głosów:
0 „za”, 3 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny LONGI oddano głosów:
15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Tomasza RADKIEWICZA oddano głosów:
0 „za”, 4 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Joanny RAWSKIEJ-SZKLARZ oddano głosów:
0 „za”, 3 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Agnieszki Katarzyny TRYTEK-BŁASZAK oddano głosów:
0 „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Rafała Zbigniewa WOJNOWSKIEGO oddano głosów:
0 „za”, 4 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry WÓJCIK-WOJNOWSKIEJ oddano głosów:
0 „za”, 4 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,

Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie (15 głosów „za”) umorzyła postępowanie w zakresie zgłoszonych kandydatur: Ziemowita Jakuba PARZYCHOWSKIEGO oraz Barbary Magdaleny SMOLSKIEJ z uwagi na cofnięcie zgłoszeń przez tych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego